



Fakulta  
tělesné kultury

# Závěrečná zpráva z evaluace výuky

na Fakultě tělesné kultury  
Univerzity Palackého v Olomouci  
za zimní semestr 2016

Shrnutí podstatných výsledků z hodnocení výuky na Fakultě tělesné kultury za zimní semestr akademického roku 2016/2017 přináší v pořadí 11. závěrečná evaluační zpráva. Do evaluace byly zahrnuty všechny odevzdané dotazníky rozvrhovaných předmětů k 30. lednu 2017, dotazníky odevzdané po tomto datu budou začleněny do následujícího hodnoceného období.

Celkové výsledky evaluace prezentuje tabulka se šestibodovou hodnotící škálou.

FORMA STUDIA	DOTAZNÍKY	PŘEDMĚTY	VYUČJÍCÍ	HODNOTÍCÍ ŠKÁLA	
	POČET			VYUŽITÉ ROZPĚTÍ	
PREZENČNÍ	4215	152	86	6,00–2,15	
KOMBINOVANÁ	1098	62	38	6,00–5,07	
FORMA STUDIA	ZASTOUPENÍ PŘEDMĚTŮ VE VZTAHU K VYUČJÍCÍM NA JEDNOTLIVÝCH STUPNÍCH BODOVACÍ ŠKÁLY				
	6,00–5,00	4,99–4,00	3,99–3,00	2,99–2,00	1,99–1,00
PREZENČNÍ	148	18	2	1	–
KOMBINOVANÁ	62	–	–	–	–

1 = nejnižší bodové hodnocení (nejslabší výkon) | 6 = nejvyšší bodové hodnocení (výborný výkon)

Výuku v zimním semestru hodnotilo celkem 5313 studentů (za prezenční formu studia bylo odevzdáno 4215 dotazníků, za kombinovanou formu studia bylo odevzdáno 1098 dotazníků). Evaluováno bylo celkem 214 předmětů, z toho 152 předmětů prezenční formy studia a 62 předmětů kombinované formy studia. Na výuce se v obou formách studia podílelo 88 vyučujících, prezenční výuku zabezpečovalo 86 vyučujících a v kombinované formě studia působilo 38 vyučujících.

Ve srovnání s předchozími hodnocenými zimními semestry (roky 2011–2015) dochází k poklesu celkového počtu dotazníků, k poklesu hodnocených předmětů i k mírnému poklesu počtu vyučujících, což může být dáno akreditací a reakreditací jednotlivých studijních oborů, ale také nižší návratností samotných dotazníků.

Z tohoto pohledu je opět nezbytné apelovat na studenty, aby k evaluaci přistupovali zodpovědně, a v krátkosti připomenout celý evaluační proces:

Evaluační proces začíná zodpovědným vyplněním dotazníků studenty. Může však nastat situace, kdy vyučující studentům evaluaci neumožní. Jedním z důvodů může být opomenutí vyučujícího. V tomto případě stačí, aby studenti připomněli, že ještě nebyla provedena evaluace výuky. V případě, že se nejedná o opomenutí, ale o záměrnou snahu vyučujícího, aby evaluace nebyla provedena, a vyučující na připomenutí studentů nereaguje rozdělením evaluačních dotazníků, provedou studenti evaluaci sami. Evaluační záznamové archy si ihned po ukončení výuky vyzvednou na vrátnici spolu s obálkou.

Několik kritických,  
ale i povzbuzujících, úsměvných  
či „hřejivých“ poznámek ►

„Tento předmět byl pro mě opravdu obohacující a přála bych si, aby takto probíhaly všechny předměty na fakultě. Vedení systematicky, nepapouškoval jen prezentaci a dal k dispozici materiály.“  
„... tu bych neměnil, je úžasně aktivní, učí parádní formou, jsem nadšený.“  
„Hýří dobrou náladou.“  
„Tvrdý žíněnky.“  
„Předmět s nenaplněným potenciálem.“  
„Bylo tu strašně teplo a ze sedaček mě bolí zadek.“  
„Příjemné, záživné, mám hlavu jako balón.“  
„Ještě jsem se s anatomií nesetkal a už mě na ni vyučující třikrát upozorňovali.“  
„Byla jsem donucena k běhu – skvělé.“  
„Konečně na Baluu.“  
„Skvělý přístup, živé přednášky.“  
„Milion úkolů, ze začátku velmi znepokojující, nicméně se těmito úkoly student posune vpřed a dokáže si, že jde najít všechno.“  
„Je to další předmět jen teoretický, který mi dál nic neposkytne, kromě zápočtu.“  
„Dost dobrý, ne vážně, u něho vydržím dávat pozor i celou hodinu.“  
„Konečně někdo! Paráda.“  
„Pecka=).“  
„Domnívám se, že naše vyučující se v oboru vyzná, ale vyučování jí až tak blízké není.“  
„Příjemná a překrásná paní učitelka.“  
„Věcně poradí, mistr svého řemesla.“  
„Chybělo mi psaní průběžných testů.“  
„Díky vám už mi nevidí chodit pěšky.“  
„Předmět je velice dobrý. Snaží se s člověkem a jeho tělem alespoň něco udělat.“  
„Zbytečné rozpitvávání drobností, slovíčkaření, dalo se to pojmut tak, abychom o to měli zájem, a ne odpor.“  
„Jen učte dál, je to dobrý.“  
„Pocit nalepené tváře na smrdící podlaze je k nezaplacení, aspoň něco s tím udělat, díky.“  
„Jeden z nejlepších předmětů! Jste úžasný člověk!“  
„Trochu férovosti by to chtělo.“  
„Hodiny byly úderné, výklad jasný a velmi zajímavý, jen tak dál.“  
„A hrozně mě vytáčí, že pořád říká článček, odstaveček...“  
„Vyučující byla velmi pozorná.“  
„Voda v Baluu je sakra studená.“



Fakulta  
tělesné kultury

# Závěrečná zpráva z evaluace výuky

na Fakultě tělesné kultury  
Univerzity Palackého v Olomouci  
za zimní semestr 2016

Neprodleně provedou evaluaci a na obálce doplní:

- datum a hodinu – kdy výuka probíhala,
- učebnu – kde probíhala,
- zkratku předmětu
- jméno vyučujícího.

Zároveň na obálku označí, že jim nebyla vyučujícím umožněna evaluace výuky. Obálku s vyplněnými dotazníky pak odevzdají na vrátnici budovy.

Výsledky evaluace jsou předány vedoucím kateder, kteří s nimi seznamují jednotlivé vyučující. Kromě přímé návaznosti vyučujícího a vedoucího katedry či institutu pracuje s dosaženými výsledky všech akademických zaměstnanců vedení fakulty. Vedoucí kateder jsou rovněž informováni, zda se na jejich pracovišti vyskytuje, ve srovnání všech vyučujících, vynikající pedagog nebo naopak pedagog, který má určité nedostatky (byť s relativně vysokým dosaženým skóre 5,08). Sledují se i dlouhodobé trendy a hledají se vhodná řešení k dalšímu zkvalitnění výuky.

Dosažené výsledky za zimní semestr akademického roku 2016/2017 korespondují s předchozími hodnocenými obdobími. Většina hodnocených předmětů se nacházela v nejvyšším pásmu bodového ohodnocení, studenti hodnotili ukončenou výuku jako velmi kvalitní. Opět se potvrdil rozdíl mezi studenty prezenční formy, kteří využili širší hodnotící rozpětí 6,00–2,15 a zejména v konkrétních uvedených poznámkách byli kritičtější než studenti kombinované formy studia. Ti pro hodnocení využili pouze nejvyšší bodové pásmo 6,00–5,07; uváděli méně poznámek a celkově byli méně kritičtí.

„Zapadlo mi spousta věcí.  
Skvělý přístup vyučujícího.“  
„Změnit LMS Unifor jako zdroj informací.“  
„Nelíbily se mi komunistická pravidla  
na začátku a na konci hodiny.“  
„Absolutní spokojenost.“  
„Náladový.“  
„Zajímaly mě exponáty.“  
„Bylo to bájo.“  
„Překvapivě rád jsem chodil na tento  
předmět.“  
„Mluvte více nahlas, jinak jste super.“  
„Občas jsem se ho trochu bála.“  
„Je to dřina.“  
„Na vašich hodinách mě nejvíce bavilo,  
když jste se zakecal, to nám bylo podáno  
mnoho zajímavých informací.“  
„Vyučující chodil pozdě, ale všem nám to  
vyhovuje.“  
„Zbytečné, ale asi našťěstí prakticky  
vedeno, jinak by to bylo na lobotomii =)“  
„Opravdu nemám čas na plnění domácích  
úkolů jako na základní škole.  
Nechcete náhodou  
podepsání od maminky?“  
„Jde vidět, že chirurgii má opravdu rád.“  
„Víc cvičit, míň kecat.“  
„Sedí bagr na větví a plete kakao.“  
„Míra jeho znalostí je fascinující.“  
„Příště dbát víc na docházku, zavést tělesné  
tresty.“  
„Mohl byste víc vtipkovat.“  
„DJ Ludwigo hodně dobrá volba.“  
„Nejlépe prospané dny mého života.“  
„Po hodině jsem se nedokázala soustředit,  
takže bych to zkrátila.“  
„Jedním slovem výborné.“  
„Na pána.“  
„Příjemné odreagování  
od dnešního poplašeného světa.“  
„The best of the best.“  
„Bylo to hustý.“  
„Miluju jeho vousy.“  
„Kéž by utišil svoji vášeň zpívat před  
studenty.“  
„Pedagogická špička.“  
„Hlavní předmět tohoto předmětu  
je jáství vyučujícího.“  
„Poradí, pomůže, energická, sympatická,  
sexy žena.“  
„Takový předmět by měl být  
už od 1. ročníku a každý semestr.“  
„Děkuji, že tento předmět na FTK existuje.“

RNDr. Iva Dostálová, Ph.D.

| proděkanka pro vnitřní organizaci a další vzdělávání  
FTK UP, 3. března 2017