

# Závěrečná zpráva z evaluace výuky

na Fakultě tělesné kultury  
Univerzity Palackého v Olomouci  
za zimní semestr 2015



Fakulta  
tělesné kultury

Jako každoročně byla na Fakultě tělesné kultury na konci zimního semestru provedena evaluace výuky. Výsledky hodnocení výuky studenty prezenční i kombinované formy studia shrnuje závěrečná zpráva. Do evaluace byly zahrnuty všechny dotazníky odevzdané k 30. lednu 2016 za rozvrhované předměty v zimním semestru akademického roku 2015/2016.

Celkové výsledky evaluace prezentuje tabulka se šestibodovou hodnotící škálou.

FORMA STUDIA	DOTAZNÍKY	PŘEDMĚTY	VYUČJÍCÍ	HODNOTÍCÍ ŠKÁLA	
	POČET			VYUŽITÉ ROZPĚTÍ	
PREZENČNÍ	4928	169	86	6,00–3,38	
KOMBINOVANÁ	1433	85	49	6,00–5,08	
FORMA STUDIA	ZASTOUPENÍ PŘEDMĚTŮ VE VZTAHU K VYUČJÍCÍM NA JEDNOTLIVÝCH STUPNÍCH BODOVACÍ ŠKÁLY				
	6,00–5,00	4,99–4,00	3,99–3,00	2,99–2,00	1,99–1,00
PREZENČNÍ	169	6	4	–	–
KOMBINOVANÁ	85	–	–	–	–

1 = nejnižší bodové hodnocení (nejslabší výkon) | 6 = nejvyšší bodové hodnocení (výborný výkon)

Celkový počet evaluačních dotazníků čítal 6361 vyplněných odevzdaných záznamových listů (za prezenční formu studia bylo hodnoceno 4928 dotazníků, za kombinovanou formu studia bylo hodnoceno 1443 dotazníků). Pečlivé analýze bylo podrobeno 254 předmětů a na výuce se v obou formách studia podílelo 91 vyučujících, z toho 44 pedagogů souběžně přednášelo ve výuce studentů prezenční i kombinované formy studia. Předložené výsledky korespondují s předchozími hodnoceními obdobími. Stejně jako v předcházejících semestrech nebyla studenty využita celá stupnice hodnotící škály a téměř většina evaluovaných předmětů se nacházela v nejvyšším pásmu hodnotící stupnice. Výsledky potvrzují, že samotný pedagogický proces a vzdělávání studentů jsou prováděny kvalitně na velmi dobré úrovni.

Evaluační proces začíná zodpovědným vyplněním dotazníků studenty. Může však nastat situace, kdy vyučující studentům evaluaci neumožní. Jedním z důvodů může být opomenutí vyučujícího. V tomto případě stačí, aby studenti připomněli, že ještě nebyla provedena evaluace výuky. V případě, že se nejedná o opomenutí, ale záměrnou snahu vyučujícího, aby evaluace nebyla provedena, a vyučující na připomenutí studentů nereaguje rozdaním evaluačních dotazníků, provedou studenti evaluaci sami. Evaluační záznamové archy si ihned po ukončení výuky vyzvednou na vrátnici spolu s obálkou. Neprodleně provedou evaluaci a na obálce doplní: datum a hodinu, kdy výuka probíhala, učebnu, kde probíhala, zkratku předmětu a jméno vyučujícího. Zároveň na obálku označí, že jim nebyla vyučujícím umožněna evaluace výuky. Obálku s vyplněnými dotazníky pak odevzdají na vrátnici budovy.

Několik střípků  
z uvedených poznámek  
v evaluačních dotaznicích...

„Já se na ty hodiny dokonce těšila.“  
„Hustež týpek.“  
„Best of.“  
„Některé informace až příliš vědecké...“  
„Bájo.“  
„Jsem naprosto nadšená výukou...“  
„Nenaplnil má očekávání.“  
„Líbilo se mi všechno.“  
„Vyučující OK, předmět užitečný, ale útrpný.“  
„Užil jsem si to.“  
„Velice profesionální přístup.“  
„Každý vyučující nás hodnotil jinak.“  
„Rychle mluvila.“  
„Kdyby byli takoví všichni, tak by se jinak studovalo.“  
„Jen myslím, že těch výrazů a informací je velká spousta. Nicméně chválím zapálenost.“  
„Super komunikace.“  
„V seminářích nám nevyšvětlila vůbec nic.“  
„Učivo zajímavé, přednášející ne.“  
„Úžasná lektorka, která do nás vtáhne světlo.“  
„Přístup vyučujícího není motivační, spíše by mohl směřovat k odstrašujícímu.“  
„Velmi zajímavé, ale také velmi těžké.“  
„Klidně si zařvěte, některým to rozhodně neuškodí.“  
„Přínosné, bojím se reality.“  
„Pěkné, motivačka, tak je to správně, tak to má být.“  
„Pan učitel byl typický uspávač hadů.“  
„Zážitek.“  
„Dám si prvek ještě jednou!“  
„Kéž by byli všichni takoví :-))“  
„Na otázky není schopná odpovědět.“  
„Fantazie.“  
„Vyučující by měla respektovat osobní zónu.“  
„Byla to radost.“  
„Mohlo to být dobrý předmět, kdyby byl jinak vedený.“  
„Předmět mě donutil pracovat důsledně a zodpovědně.“  
„Nejlepší předmět za celou dobu studia!“  
„Velmi flexibilní vyučující.“  
„Výborný přístup učitele, vždy když jsem se na něco ptal, tak neměl se mnou problém diskutovat i po výuce.“  
„Vyhláší tento předmět za jeden z nejoblíbenějších v celém mém studiu!“  
„Všechno super, ale nic neumím!“  
„Milá paní.“  
„Mluví na nás jak čínsky.“  
„Studenti se bojí odpovědět.“

## APEL NA VYUČJÍCHO

- ◀ vyučující zapomněl rozdat evaluační dotazníky
- ◀ vyučující nereaguje na výzvu/zájem studentů evaluovat

**studenti mohou sami evaluovat po ukončení výuky  
(bez vyučujícího)**

✓ odevaluováno

✓ anonymita zachována

Výsledky evaluace jsou předány vedoucím kateder, kteří s nimi seznamují jednotlivé vyučující. Kromě přímé návaznosti vyučujícího a vedoucího katedry či institutu pracuje s dosaženými výsledky všech akademických pracovníků vedení fakulty. Vedoucí kateder jsou rovněž informováni, zda se na jejich pracovišti vyskytuje, ve srovnání všech vyučujících, vynikající pedagog nebo naopak pedagog, který má určité nedostatky (být s relativně vysokým dosaženým skóre 5,08). Sledují se i dlouhodobé trendy a hledají se vhodná řešení k dalšímu zkvalitnění výuky.

Vyústěním pedagogické evaluace je udělování titulu Ámos, ocenění nejlepšího pedagoga, ke kterému dochází na slavnostním setkání akademické obce v měsíci březnu. Cenu Ámos za rok 2013 obdržela PaedDr. Soňa Formánková, Ph.D.; za rok 2014 byla vyhlášena nejlepším pedagogem RNDr. Iva Dostálová, Ph.D. a letos byl za rok 2015 dne 30. března slavnostně oceněn PaedDr. Zbyněk Janečka, Ph.D.

## EVALUACE VÝUKY na FTK UP

## ZPĚTNÁ VAZBA

- ◀ pro vyučujícího
- ◀ pro vedoucího katedry/institutu
- ◀ pro vedení fakulty

**- zvyšování pedagogických kompetencí vyučujících  
- materiální a technické vybavení pro výuku  
- zamyšlení se nad obsahem a strukturou  
seminářů a přednášek**

✓ **zkvalitnění výuky**

„Skvělý člověk, skvělý předmět. Oceňuji, že to není jeden z těch, co si stoupnou za katedru a něco žvatlají.“  
„Vytíženost ostatními předměty mi nedovolila se plně věnovat a zajímat se o předmět.“  
„Přednášky postrádají zajímavost i přes jejich potenciál.“  
„Kreativita, zábava, přínos, luxus.“  
„Malá učebna.“  
„Příjemný, milý, otevřený, ochotný, radost na něj pohledět.“  
„Vyučující je velmi atraktivní.“  
„Míra názornosti musí mít své meze.“  
„Hurá do tělocvičny.“  
„Mohl by napsat nějakou učebnici, protože je v tom zmatek.“  
„K ničemu.“  
„Mohu doporučit.“  
„Někdy jsem nedokázal odpovědět v češtině, a co teprve v angličtině.“  
„Rozdělit kluci – holky, nic se nestíhá.“  
„Nerozdělovat kluky a holky.“  
„Nejlepší hodiny, nejlepší vyučující – přidat plat.“  
„...chtěl bych ji zažít za mlada, v jaké byla formě, když teď je ve špičkové.“  
„Z tohoto předmětu jsem rozpačitá, připadala jsem si jako ve škole ezoteriky.“  
„Velmi krásně vysvětlená látka.“  
„Předmět mě velmi bavil a hodně mi dal.“  
„Tleskám.“  
„Pochopil jsem spoustu souvislostí i s anatomí a fyziologií, díky moc.“  
„Vážím si Vaší trpělivosti a odhodlanosti nás něco naučit.“  
„Krása střídala nádheru.“  
„Tato hodina mi hodně vzala, ale mnohem víc dala.“  
„Skvělé, plní se mi sen.“  
„♥.“

RNDr. Iva Dostálová, Ph.D.  
| prodávka pro vnitřní organizaci a další vzdělávání  
FTK UP, 2. dubna 2016