

Závěrečná zpráva z evaluace výuky na FTK UP za zimní semestr 2012

Na konci zimního semestru proběhla evaluace předmětů na Fakultě tělesné kultury, které byly vyučovány v prezenční i kombinované formě studia. Vyhodnoceny byly všechny předměty, jejichž evaluační dotazníky byly odevzdány do 30. ledna 2013. Předměty hodnocené po tomto datu budou zahrnuty do evaluace za následující období.

Zimní semestr byl evaluován souhrnem 8331 odevzdaných dotazníků. Za prezenční formu studia bylo vyhodnoceno 5244 evaluačních dotazníků a za kombinovanou formu studia 3087 dotazníků. Posuzováno bylo celkem 322 předmětů, v prezenční formě výuky bylo zastoupeno 189 předmětů a v kombinované formě výuky 133 předmětů. Na výuce se podílelo 100 vyučujících, z toho 48 vyučujících v obou formách výuky.

Výuka v bakalářských i navazujících magisterských oborech na FTK probíhá na vysoké kvalitní úrovni. Dosažené výsledky evaluace prezentuje tabulka, z které vyplývá, že více než 90 % evaluovaných předmětů bylo hodnoceno v rozmezí nejvyššího bodového hodnocení. Hodnotící škála je šestibodová, přičemž 1 značí nejnižší bodové ohodnocení, tedy nejslabší výkon, 6 značí nejvyšší bodové ohodnocení – výborný výkon.

Forma studia	Dotazníky	Předměty	Vyučující	Hodnotící škála	
	počet	počet	počet	využitá rozpětí	
Prezenční	5244	189	85	6,00–3,23	
Kombinovaná	3087	133	63	6,00–3,65	
Forma studia	Počet předmětů v jednotlivých stupních bodovací škály				
	5,99–5,00	4,99–4,00	3,99–3,00	2,99–2,00	1,99–1,00
Prezenční	169	18	2	0	0
Kombinovaná	125	7	1	0	0

Sledované období bylo již hodnoceno prostřednictvím nově upravených dotazníků, které zohledňovaly sporné a připomínkové otázky. V každém předmětu bylo vyhodnoceno skóre jednotlivých otázek, které bylo dále zpracováno formou frekvenčních grafů, a celkové skóre. Zastoupení jednotlivých předmětů podle celkového skóre je uvedeno v tabulce. Z hlediska zastoupení předmětů v jednotlivých stupních bodovací škály nebyly shledány výraznější rozdíly v hodnocení studentů kombinované a prezenční formy studia. Studenti využili pouze bodové rozpětí 6–3, což znamená, že na fakultě není vyučován předmět, který by odpovídal klasifikačnímu stupni E (dobře) nebo F (nevyhověl).

Výsledky byly elektronickou formou zaslány vedoucím kateder a institutu, kteří by s nimi měli, do konce měsíce března, seznámit jednotlivé vyučující. Přesto, že 90 % předmětů bylo hodnoceno velmi pozitivně v nejvyšším rozmezí bodovací škály, vyskytly se i ojedinělé případy, které dosahovaly nižších hodnot v celkovém skóre a současně se u nich vyskytlo větší množství negativních komentářů. Vedoucí kateder budou obeznámeni i s tím, zda v porovnání všech předmětů a vyučujících působí u nich na katedře či institutu excelentní pedagog nebo naopak vyučující, který by se měl nad svými pedagogickými dovednostmi zamyslet.

Jak již bylo uvedeno, v evaluačních dotaznicích se objevily poznámky, které „hledily duši“, ale i poznámky, které byly negativní. Některé byly velmi vtipné, humorné, jiné byly „výkřikem do tmy“, pozdravem, poděkováním. Několik z nich (a bylo jich tentokrát opravdu hodně) pro představu čtenářů a možnou inspiraci či ponaučení ostatním uvádíme:

„Děkuji za nové informace, určitě jsem si rozšířil obzory v otázce údržby vlastního těla.“, „Krásné grafy.“, „Dobrý člověk.“, „Nedostatek informací k zápočtu.“, „Masakr, inspirativní, nejlepší.“, „Špica.“, „Trochu moc monotónní.“, „Na to, že jsem Vás dneska viděl poprvé, přál bych si Vás vidět každý den ☺.“, „Nemožnost používat PC k zápiskům...“, „Motivoval jste mě a nakopnul. Tímto Vám děkuji.“, „Dal jsem sklopku!!!“, „Zahlcen, moc teorie.“, „Jste boží, půjdete s námi na pivo?“, „Absolutní, totální, amen! Pane, toto není předmět. Toto není výuka. To je návod na život minulý i budoucí. Vás povinně každý rok všem rodičům, vychovatelům, učitelům, lidem.“, „... je chodící encyklopedie.“, „Dostal jsem tolik informací, kolik zatím potřebuji.“, „... trochu se ve výkladu ztrácí.“, „Number one.“, „Člověk, který měl co předat a předal.“, „Excelentní!“ Už nejsem poseroutka, děkuji!“, „Všechno je fotbal.“, „Špatná komunikace vyučujícího prostřednictvím e-mailů.“, „Poznal jsem spoustu nových svalů.“, „Super, D.“, „Více humoru!“ „Profesionál se nezapře.“, „Pecka.“, „Milé děvče.“, „Malý oční kontakt.“, „Pohodička.“, „Vyučující jela z většiny jen podle příručky.“, „Neuvěřitelný!“ „Náš názor byl vždy přetvořen.“, „Je dokonalá.“, „Předmět jsem měl rád, zkoušku asi nezvládnou.“, „Studená voda.“, „Vyučující mi nevadil, myslím, že to byla povolovaná osoba...“, „Občas jsem některé polohy nepochopila ☺“, „Velmi kvalitní výuka. Pochopím i nepochopitelné.“, „Zima na nohy.“, „Předmět k ničemu.“, „Prostě pohádka.“, „Předmět mi nic nového neposkytl, ačkoli je vyučující odborník – kde je chyba?!“, „Rozhodně jsem viděla věci, které nám ještě nikdo neukázal...“, „Výborný předmět, konečně přenesení teorie do praxe.“, „Na to, že to bylo praktické cvičení, neukázala nám osobně žádný cvik.“, „Vyučující super, cool, ale předmět k ničemu...“, „Nejlepší učitel – frajer.“, „Dokonalý kulturní zážitek z každé přednášky!“ „Měli byste učitel... přidat (peněz). Spokojenost nade vše.“, „Přednášky zbytečně brzo ráno!“ „Je boží.“, „V předmětu jsem moc nekomunikoval. Není to tím, že by mě to nezajímalo, ale zpracovával jsem názory.“, „Miluju Vás...“, „Vyučující připraven byl, ale učebna ne...“, „Paráda.“, „Jednička dvakrát potvrzená.“, „Hergot, to je dračice!“ „Dejte mi A!“ „Dobře se na Vás dívá.“, „APA otevírá oči, je otázkou, zda jsme ochotni je otevřít. Děkuji.“, „No to byla zase jednou jízda...“.

V dalším evaluačním období již nebudou (vzhledem k jinak koncipovaným otázkám) celkově vyhodnocovány odpovědi ze starých dotazníků (s logem EVALfík), proto používejte již pouze inovované. Aby byl co nejlépe postížen evaluační proces, je nezbytné dodržovat metodický pokyn děkana (8/2011), tak aby byla co nejvíce zabezpečena objektivnost celého evaluačního procesu.

Poděkování patří všem, kteří se do evaluačního procesu zodpovědně zapojili. Na základě zjištěných podnětů a připomínek můžeme dále zvyšovat kvalitu výuky a přispívat k oboustranné spokojenosti studentů i vyučujících.

RNDr. Iva Dostálová, Ph.D.